

รายงานการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปรับปรุงการบริการภาครัฐ

ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙

วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ก.พ.ร. ชั้น ๕ สำนักงาน ก.พ.ร.

รายชื่ออนุกรรมการที่เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ดร.สุรชัย ศรีสารคาม | ที่ปรึกษา |
| ๒. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
(นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ) | ประธานอนุกรรมการ |
| ๓. ปลัดกระทรวงมหาดไทยหรือผู้แทน
(นายประทีป กิรติเรชา ผู้แทน) | รองประธานอนุกรรมการ |
| ๔. ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารหรือผู้แทน
(ผู้ตรวจราชการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
(นางสาวมาลี วงศาโรจน์) ผู้แทน) | รองประธานอนุกรรมการ |
| ๕. ปลัดกระทรวงแรงงานหรือผู้แทน
(นางถวิล เพิ่มเพียรสิน ผู้แทน) | อนุกรรมการ |
| ๖. ปลัดกระทรวงสาธารณสุขหรือผู้แทน
(ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
(นายพลวรรธน วิฑูรกลชิต) ผู้แทน) | อนุกรรมการ |
| ๗. เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือผู้แทน
(นางปทุมทริกา พันธุ์ ผู้แทน) | อนุกรรมการ |
| ๘. ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือผู้แทน
(พ.ต.อ.อัษฎางค์ ม่วงศรี ผู้แทน) | อนุกรรมการ |
| ๙. อธิบดีกรมการกงสุลหรือผู้แทน
(ผู้อำนวยการกองหนังสือเดินทาง (นายรัชฎา จิวาลัย) ผู้แทน) | อนุกรรมการ |
| ๑๐. อธิบดีกรมการขนส่งทางบกหรือผู้แทน
(นายชัยรัตน์ พรสวัสดิ์ ผู้แทน) | อนุกรรมการ |
| ๑๑. อธิบดีกรมการจัดหางานหรือผู้แทน
(นางสาวอัญชลี สินธุ์พันธ์ ผู้แทน) | อนุกรรมการ |
| ๑๒. อธิบดีกรมที่ดินหรือผู้แทน
(นายชาลี ชื่นอุไทย ผู้แทน) | อนุกรรมการ |
| ๑๓. อธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้าหรือผู้แทน
(นางสาวเกศศิริ กลายเพท ผู้แทน) | อนุกรรมการ |
| ๑๔. อธิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการหรือผู้แทน
(นางละอองดาว สีจันทร์แจ้ ผู้แทน) | อนุกรรมการ |
| ๑๕. อธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตรหรือผู้แทน
(นายสรายุทธ สิริภูษิต ผู้แทน) | อนุกรรมการ |

- | | |
|--|-------------------------------|
| ๑๖. อธิบดีกรมสรรพากรหรือผู้แทน
(นางศิริวัลย์ แก้วมูลเนียม ผู้แทน) | อนุกรรมการ |
| ๑๗. ผู้บัญชาการสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
(พ.ต.อ.บุญชัย ปัญญาธรานุกูล ผู้แทน) | อนุกรรมการ |
| ๑๘. เลขาธิการสำนักงานประกันสังคมหรือผู้แทน
(นางพรพรรณ ศุภนคร ผู้แทน) | อนุกรรมการ |
| ๑๙. ผู้บัญชาการหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนหรือผู้แทน
(พ.อ.สมเจตน์ ทองปลี ผู้แทน) | อนุกรรมการ |
| ๒๐. เลขาธิการสำนักงานประกันสุขภาพแห่งชาติหรือผู้แทน
(นางเนตรนภิส สุขนวนิช ผู้แทน) | อนุกรรมการ |
| ๒๑. ผู้อำนวยการสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)
(นายอาซิส อัญญาโพธิ์ ผู้แทน) | อนุกรรมการ |
| ๒๒. กรรมการผู้จัดการ บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน)
(ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่ สำนักปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศ
(นางสาวกัลยาณี กิตติศาสตร์) ผู้แทน) | อนุกรรมการ |
| ๒๓. ผู้อำนวยการกลุ่มสารสนเทศเพื่อการบริหาร
สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี (นางวนา คงเจริญ) | อนุกรรมการ |
| ๒๔. ที่ปรึกษาการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.
(นางวรรณพร เทพหัสดิน ณ อยุธยา) | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| ๒๕. ผู้อำนวยการสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง
(นายวิเชียร ชิตชนกนารถ) | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

อนุกรรมการที่ไม่มาประชุม (เนื่องจากติดภารกิจ)

- | | |
|--|-------------------------------|
| ๑. เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๒. อธิบดีกรมการปกครองหรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๓. ผู้แทนสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------------|
| ๑. นางสาวชไมพร พงศ์พยุชะ | กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร |
| ๒. นางสาวนราวัลย์ คำพวง | กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร |
| ๓. ร.ต.อ. นพดล ชัยมงคล | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| ๔. พ.ต.ต.หญิงสมพร ไกรวัตนุสรณ์ | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| ๕. เรือเอกสาโรจน์ คมคาย | สำนักงานประกันสังคม |
| ๖. นางสุภา พลเดช | สำนักงานประกันสังคม |
| ๗. นางสาวรังสิมา ปรีชาชาติ | สำนักงานประกันสังคม |
| ๘. นางศิริรัตน์ ศรีชาติ | สำนักงานประกันสังคม |
| ๙. นางสาวจรสพรรณ เอกอัครมกิจ | สำนักงานประกันสังคม |

- | | |
|--------------------------------|---|
| ๑๐. นางสาวนันทพร คอวนิช | กระทรวงการคลัง (กรมสรรพากร) |
| ๑๑. นางสาวสุกัลยา อินทรประการ | กระทรวงการคลัง (กรมสรรพากร) |
| ๑๒. นางจิราภา ท่าม่วง | กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง) |
| ๑๓. นายสุชาติ ธานีรัตน์ | กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง) |
| ๑๔. นายสุชาติ บุญสิทธิ์ | กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง) |
| ๑๕. นายอนนต์ รมโพธิ์รี | กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง) |
| ๑๖. นางพัชรี แสงทรัพย์ | กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง) |
| ๑๗. นางสาวสุภาพร โฉมเฉลา | กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง) |
| ๑๘. นางสาวจุฑารัตน์ สุ่ม่วง | กระทรวงแรงงาน |
| ๑๙. นางศิวพร เหลืองอมรศักดิ์ | กระทรวงแรงงาน (กรมการจัดหางาน) |
| ๒๐. นางวิชชุดา เจนเกียรติฟู | กระทรวงแรงงาน (กรมการจัดหางาน) |
| ๒๑. นายชวลิต แสงแจ่ม | กระทรวงคมนาคม (กรมการขนส่งทางบก) |
| ๒๒. นายยุทธนา แย้มสี | กระทรวงมหาดไทย (กรมที่ดิน) |
| ๒๓. นายสัณย สถาพรนุกูล | บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) |
| ๒๔. ร.ต.ท.ไกรสร ดีเลิศ | สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| ๒๕. นางรุ่งนิภา อมาตยคา | กระทรวงสาธารณสุข |
| ๒๖. นางสาวประกายพฤกษ์ สุหนด์ | สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ |
| ๒๗. นายเรืองเดช พนารักษ์ศักดิ์ | สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ |
| ๒๘. นางสาวศิริพันธ์ เหมือนสิน | สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ |
| ๒๙. นางสาวสุประวีณ์ มาโยง | กระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน) |
| ๓๐. นางทัศนีย์ วัชรไทย | กระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน) |
| ๓๑. นางสาวมนวดี จันทิมา | สำนักงาน ก.พ.ร. |
| ๓๒. นางสาวกฤษณา แก้วด้วง | สำนักงาน ก.พ.ร. |
| ๓๓. นางสาวศุภมณี ธนารักษ์ | สำนักงาน ก.พ.ร. |
| ๓๔. นายนลิน นิลฝั่ง | สำนักงาน ก.พ.ร. |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

วาระที่ ๑ ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

รองประธานฯ (รองปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากประธานฯ ติดภารกิจจึงขอทำหน้าที่ประธานแทนไปพลางก่อนในวาระที่ ๑ สำหรับวาระต่อไป ขอเรียนเชิญให้ที่ปรึกษาอนุกรรมการฯ (ดร.สุรชัย ศรีสารคาม) ทำหน้าที่ประธานต่อไป

วาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ขอให้ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๘ ซึ่งได้แจ้งเวียนคณะกรรมการฯ ไปแล้วเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๙

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีมติแก้ไข

วาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการฯ ชี้แจงว่าจากมติการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ คณะอนุกรรมการฯ ได้เห็นชอบภาพรวมแผนการปรับปรุงการบริการภาครัฐ และมอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทหารีกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำรายละเอียดแผนการปรับปรุงการบริการภาครัฐในแต่ละกลุ่มงานบริการเสนอคณะอนุกรรมการฯ พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้ทหารีกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในรายละเอียดแล้วขอนำเสนอกลุ่มงานบริการที่มีความพร้อมในการเสนอแผนการปรับปรุงการบริการภาครัฐเป็นลำดับแรกจำนวน ๔ กลุ่มงานบริการ ดังนี้

๑. ด้านงานทะเบียนบุคคล
๒. ด้านการช่วยเหลือด้านการเงิน
๓. ด้านสาธารณสุข
๔. ด้านการจ้างงาน/สมัครงาน

โดยมีผู้แทนหน่วยงานที่รับผิดชอบหลักมานำเสนอแผนการปรับปรุงการบริการภาครัฐ ดังนี้

๑. ด้านงานทะเบียนบุคคล โดยผู้แทนกรมการปกครอง

กรมการปกครองได้ดำเนินการวิเคราะห์การใช้สำเนาเอกสารเป็นหลักฐานในการขอรับบริการในงานบริการที่มีลำดับความสำคัญสูง ๓๑ งานบริการ พบว่า มีงานบริการที่ประชาชนต้องติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐ ณ จุดให้บริการ จำนวน ๒๕ งานบริการ (รายละเอียดดังตารางที่ ๑) สำหรับที่เหลืออีก ๖ งานบริการ เป็นการติดต่อผ่านโทรศัพท์หรือเว็บไซต์

ตารางที่ ๑ : งานบริการประชาชนที่มีลำดับความสำคัญสูงที่ประชาชนต้องติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐ ณ จุดให้บริการ

กลุ่มงาน	งานบริการ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
งานทะเบียนบุคคล	๑. การแจ้งเกิด	กรมการปกครอง
	๒. การขึ้นทะเบียนและแก้ไขทะเบียนบ้าน	
	๓. การทำบัตรประจำตัวประชาชน	
	๔. การแจ้งการตาย	
	๕. การขึ้นทะเบียนเกษตรกร	กรมส่งเสริมการเกษตร
	๖. การขอใบอนุญาตขับขี่ยานพาหนะ	กรมการขนส่งทางบก
งานทะเบียนที่ดิน	๗. การจดทะเบียนที่ดินแก่บุคคล (โอนที่ดิน)	กรมที่ดิน
	๘. การรังวัดสอบเขต แบ่งแยก และรวมโฉนดที่ดิน	

กลุ่มงาน	งานบริการ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
การช่วยเหลือด้าน การเงิน	๙. การขอรับเงินช่วยเหลือผู้สูงอายุ	กรมกิจการผู้สูงอายุ/ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
	๑๐. การขอรับเงินช่วยเหลือผู้ประสบภัย	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย/ กรมส่งเสริมการเกษตร
	๑๑. การขอรับเงินช่วยเหลือผู้ว่างงาน	สำนักงานประกันสังคม
ภาษี	๑๒. การชำระภาษีเงินได้ (บุคคลธรรมดา)	กรมสรรพากร
	๑๓. การชำระภาษีรถยนต์	กรมการขนส่งทางบก
ความปลอดภัย	๑๔. การแจ้งความ	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
	๑๕. การจ่ายค่าปรับ	
การศึกษา	๑๖. การรับนักเรียนระดับประถมศึกษา	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน
	๑๗. การขอใบรับรองการสำเร็จการศึกษา ระดับประถมศึกษา	
	๑๘. การรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาและ ปวช.	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน/ สำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา
	๑๙. การขอใบรับรองการสำเร็จการศึกษาระดับ มัธยมศึกษา และ ปวช.	
	๒๐. การรับนักเรียนระดับ ปวส. และอุดมศึกษา	สำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา/ สำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา
	๒๑. การขอใบรับรองการสำเร็จการศึกษาระดับ ปวส. และอุดมศึกษา	
สาธารณสุข	๒๒. การลงทะเบียนทำบัตรประกันสุขภาพถ้วน หน้า (บัตรทอง)	สำนักงานหลักประกันสุขภาพ แห่งชาติ
	๒๓. การขอรับประโยชน์ในกรณีคลอดบุตร (กองทุนประกันสังคม)	สำนักงานประกันสังคม
การจ้างงาน/ สมัครงาน	๒๔. การจัดหาแรงงาน (ให้ผู้ประกอบการ)	กรมการจัดหางาน
	๒๕. การรับบริการจัดหางาน	

ซึ่งเมื่อวิเคราะห์เอกสารหลักฐานที่ประชาชนต้องใช้ในการขอรับบริการใน ๒๕ งานบริการดังกล่าวพบว่า มีเอกสารที่ต้องใช้แบ่งตามหน่วยงาน ดังนี้

๑) เอกสารที่ออกจากกรมการปกครอง

- ๑.๑) สำเนาทะเบียนบ้านฉบับเจ้าบ้าน ๓ งานบริการ
- ๑.๒) สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน ๑๗ งานบริการ
- ๑.๓) สำเนาทะเบียนบ้าน (ถ่ายเอกสาร) ๑๑ งานบริการ
- ๑.๔) สำเนาใบสำคัญการเปลี่ยนชื่อ ๑๐ งานบริการ
- ๑.๕) สำเนาสูติบัตร ๔ งานบริการ
- ๑.๖) สำเนาทะเบียนสมรส ๒ งานบริการ
- ๑.๗) สำเนาใบมรณบัตร ๒ งานบริการ
- ๑.๘) สำเนาทะเบียนหย่า ๑ งานบริการ

๒) เอกสารที่ออกจากกระทรวงสาธารณสุข

- ๒.๑) หนังสือรับรองการเกิด (ทร.๑/๑) ๑ งานบริการ
- ๒.๒) หนังสือรับรองการตาย (ทร.๔/๑) ๑ งานบริการ

๓) เอกสารที่ออกจากกรมที่ดิน

- ๓.๑) หนังสือแสดงสิทธิในการถือครองที่ดิน ๒ งานบริการ
- ๓.๒) โฉนดที่ดิน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ หรือหนังสือกรรมสิทธิ์ห้องชุด ๑ งานบริการ

๔) เอกสารที่ออกจากกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

- ๔.๑) หนังสือรับรองผู้ประสบภัย ๑ งานบริการ

๕) เอกสารที่ออกจากสำนักงานประกันสังคม

- ๕.๑) หนังสือแจ้งการสิ้นสุดความเป็นผู้ประกันตน (สปส. ๖ - ๐๙) ๑ งานบริการ

๖) เอกสารที่ออกจากกรมการจัดหางาน

- ๖.๑) ใบแจ้งตำแหน่งงานว่าง (สำหรับผู้ว่างงาน) ๑ งานบริการ
- ๖.๒) ใบแจ้งตำแหน่งงานว่าง (สำหรับผู้ประกอบการ) ๑ งานบริการ
- ๖.๓) ใบลงทะเบียนการแจ้งตำแหน่งงานว่าง (สำหรับผู้ประกอบการ) ๑ งานบริการ

๗) เอกสารที่ออกจากกรมส่งเสริมการเกษตร

- ๗.๑) สมุดทะเบียนเกษตรกร ๑ งานบริการ

๘) เอกสารที่ออกจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

- ๗.๑) หนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคล ๒ งานบริการ

๙) เอกสารที่ออกจากกรมการขนส่งทางบก

- ๙.๑) หนังสือแสดงการจดทะเบียนรถ ๑ งานบริการ

๑๐) เอกสารที่ออกจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

- ๑๐.๑) บันทึกระงับจำคุกจากสถานีตำรวจ (สำหรับแจ้งการตายกรณีตายผิดธรรมชาติ) ๑ งานบริการ

๑๑) เอกสารที่ออกจากกระทรวงศึกษาธิการ

- ๑๑.๑) ใบระเบียบแสดงผลการเรียน/ผลการศึกษา ๒ งานบริการ

๑๒) เอกสารอื่น ๆ

- ๑๒.๑) คำพิพากษาหรือคำสั่งศาล และหนังสือรับรองคดีถึงที่สุด กรณีแบ่งตามคำพิพากษาหรือคำสั่งศาลหรือโดยมีคำพิพากษา
- ๑๒.๒) ใบรับรองการตรวจสภาพรถ
- ๑๒.๓) แผนที่ตั้งสำนักงานและรูปถ่ายที่ตั้งสำนักงานทั้งภายในและภายนอก
- ๑๒.๔) รายงานการประชุมของนิติบุคคลที่มีมติให้ทำนิติกรรม
- ๑๒.๕) รูปถ่ายครึ่งตัว ขนาด ๑ นิ้ว
- ๑๒.๖) หนังสือมอบอำนาจ
- ๑๒.๗) หนังสือมอบอำนาจ การรับเงิน
- ๑๒.๘) หนังสือมอบอำนาจ การลงทะเบียน

- ๑๒.๙) หนังสือยินยอมให้ทำนิติกรรม
- ๑๒.๑๐) หนังสือรับรองการหักภาษี ณ ที่จ่าย
- ๑๒.๑๑) หนังสือรับรองประสบการณ์ทำงาน (กรณีเรียนระบบทวิภาคี)
- ๑๒.๑๒) หนังสือหรือคำสั่งของนายจ้างที่ให้ออกจากงาน
- ๑๒.๑๓) หน้าสมุดบัญชีธนาคาร
- ๑๒.๑๔) หลักฐานการจัดให้มีประกันภัยตาม พ.ร.บ. คຸ້ມครองผู้ประสบภัยจากรถ พ.ศ. ๒๕๓๕
- ๑๒.๑๕) หลักฐานการได้รับอนุญาตให้ทำการจัดสรรที่ดินและเอกสารที่เกี่ยวข้อง
- ๑๒.๑๖) หลักฐานการเวนคืนที่ดิน กรณีเวนคืนที่ดิน
- ๑๒.๑๗) หลักฐานคำยินยอมหรือต้องได้รับอนุญาตจากหน่วยงานใดหรือบุคคลใดก่อน
- ๑๒.๑๘) หลักฐานหรือหนังสือรับรองอื่นๆ ตามที่กฎหมายกำหนด
- ๑๒.๑๙) หลักฐานอื่น ๆ ที่ใช้ในการลดหย่อนภาษี (ถ้ามี)

ทั้งนี้ เป้าหมายของอนุกรรมการฯ ชุดนี้ คือ การลดการใช้สำเนาเอกสารทั้งหมดโดยให้ประชาชนใช้บัตรประจำตัวประชาชนเพียงใบเดียวในการติดต่อกับภาครัฐ ซึ่งในระยะแรกหากส่วนราชการใดสามารถเชื่อมโยงระบบคอมพิวเตอร์กับกรมการปกครอง และรองรับการอ่านบัตรประชาชนแบบ Smart Card ก็จะไม่ต้องเรียกเอกสารที่ออกจากรวมการปกครองทั้งหมด โดยสามารถตรวจสอบข้อมูลจากฐานข้อมูลของกรมการปกครองได้ ส่วนเอกสารอื่น ๆ นั้น ขึ้นอยู่กับความพร้อมของแต่ละส่วนราชการว่าจะสามารถพัฒนาฐานข้อมูลมาทดแทนการเรียกสำเนาเอกสารจากประชาชนได้หรือไม่ นอกจากนี้ อาจจะต้องมีการปรับระเบียบต่าง ๆ ที่กำหนดไว้เดิมด้วย

ความเห็นของอนุกรรมการฯ

- **ที่ปรึกษาอนุกรรมการฯ** เสนอว่า ควรจัดทำเป็นแผนงานที่กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จที่ชัดเจน เพื่อจะได้นำมากำหนดว่าจะมีการยกเลิกการใช้สำเนาเอกสารใดเมื่อไหร่ และนำไปเสนอคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐต่อไป
- **ผู้แทนกรมการปกครอง** ชี้แจงว่า เนื่องจากข้อกฎหมายเกี่ยวกับการเชื่อมโยงข้อมูลกับฐานข้อมูลทะเบียนราษฎรกำหนดให้ส่วนราชการสามารถเรียกดูข้อมูลจากฐานข้อมูลได้เพียงบางส่วนซึ่งเป็นข้อมูลจากกรมการปกครองเท่านั้น ดังนั้น หากจะลดการใช้สำเนาเอกสารข้างต้น ทุกส่วนราชการจะต้องเชื่อมโยงระบบคอมพิวเตอร์กับกรมการปกครอง และพัฒนาระบบงานรองรับการอ่านบัตร Smart Card เพื่อเป็นการใช้สิทธิ์ของประชาชนในการเรียกดูข้อมูลของตนเองจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเป็นไปตามมาตรา ๒๕ ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ระบุว่า ประชาชนมีสิทธิ์ร้องขอให้ส่วนราชการตรวจสอบรายการของตนที่หน่วยงานของรัฐจัดเก็บได้ ทั้งนี้ ในเบื้องต้นจะเรียกดูข้อมูลได้จากทะเบียนราษฎร ทะเบียนสมรส ทะเบียนชื่อบุคคล และทะเบียนบัตรประชาชน ส่วนเอกสารอื่น ๆ นั้น ขึ้นอยู่กับความพร้อมของส่วนราชการต่าง ๆ ซึ่งขณะนี้มีความพร้อมแล้ว ๑๓ ส่วนราชการ กระบวนการแรกที่จะเห็นเป็นรูปธรรมคือการเชื่อมโยงระหว่างสำนักงานตำรวจแห่งชาติและกรมการปกครองเกี่ยวกับการขอตรวจอาวุธปืน หมายจับและประวัติอาชญากรรม หมายจับกรณีออกหนังสือผ่านแดน และการตรวจประวัติข้อมูลอาชญากรรมกรณีขอมีไว้ใช้อาวุธปืน

■ **ผู้แทนกรมการขนส่งทางบก** ชี้แจงว่า ในส่วนใบอนุญาตขับรถนั้น ปัจจุบันกรมการขนส่งทางบกใช้ฐานข้อมูลจากทะเบียนราษฎรอยู่แล้ว ขณะนี้ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง Smart Card Reader และออกแบบโปรแกรม หากแล้วเสร็จก็จะยกเลิกการใช้สำเนาบัตรประชาชนได้ ทั้งนี้ การใช้ Smart Card Reader จะช่วยลดความผิดพลาดในการพิมพ์เลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก นอกจากนี้ การพัฒนาโปรแกรมให้ดึงข้อมูลมาพิมพ์ลงในแบบฟอร์มคำร้องโดยอัตโนมัติจะช่วยลดขั้นตอนการดำเนินงาน ทำให้สามารถให้บริการประชาชนได้เร็วขึ้น และสามารถเก็บไว้เป็นหลักฐานว่าประชาชนได้มาขอใช้บริการจริงสำหรับในส่วนทะเบียนบ้านไม่มีการเรียกมานานแล้ว ซึ่งจะเหลือเพียงใบรับรองแพทย์เท่านั้นที่ยังต้องเรียกจากประชาชน นอกจากนี้ ในส่วนของการชำระภาษีรถจะเหลือเพียงใบรับรองการตรวจสภาพรถจากสถานตรวจสภาพรถเอกชน (ตรอ.) และประกันภัยตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งจะมีการเชื่อมโยงข้อมูลออนไลน์จาก ตรอ. ในช่วงกลางปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ในส่วนของประกันภัย อยู่ระหว่างการทำ MOU กับสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.) หากดำเนินการได้แล้วเสร็จทั้งหมดประชาชนก็ไม่ต้องใช้เอกสารใดๆ ในการชำระภาษีรถ

■ **ที่ปรึกษาอนุกรรมการฯ** กล่าวเสริมว่า กรณีตัวอย่างของกรมการขนส่งทางบกถือเป็นตัวอย่างที่ดี การใช้ Smart Card Reader ในการอ่านบัตรประจำตัวประชาชนจะเป็นสิ่งที่ยืนยันว่าเจ้าของบัตรได้มาใช้บริการจริง และสามารถดึงข้อมูลได้จากทุกส่วนราชการที่มีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลโดยไม่ติดปัญหาข้อกฎหมายเนื่องจากถือว่าเป็นสิทธิ์ของประชาชนในการร้องขอข้อมูล โดยจะมีการเก็บ Log File ไว้เพื่อใช้ในการตรวจสอบ แต่หากเป็นกรณีปัจจุบันที่ไม่ได้ใช้ Smart Card Reader จะต้องมีการวางระบบกำหนดสิทธิ์และยืนยันตัวตนของเจ้าหน้าที่ในการเข้าถึงข้อมูล ซึ่งมีความซับซ้อนมากกว่าการใช้ Smart Card Reader โดยในส่วนของความมั่นคงปลอดภัยนั้นมียุ่ ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ เมื่อมีการอ่านบัตรประจำตัวประชาชนจะมีการเช็คข้อมูลที่ร้องขอถูกส่งมาจาก IP ที่ลงทะเบียนไว้หรือไม่ และส่วนที่ ๒ มีการเช็คข้อมูลว่าการร้องขอมาจากเจ้าตัวหรือไม่ โดยการเช็คหลายพิมพ์นิ้วมือหรือการใส่รหัส (Pin Code) ที่ถูกต้อง ทั้งนี้ เห็นควรให้ส่วนราชการอื่นมีแผนงานหรือข้อเสนอในการขับเคลื่อนในลักษณะเดียวกัน โดยคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนได้ดำเนินการในส่วนของ Linkage Center และมีการขอจัดตั้งงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ไปแล้ว ซึ่งจะทำให้มีหน่วยงานที่สามารถดำเนินการได้มากกว่า ๑๓ หน่วยงาน โดยจะนำมารายงานครั้งต่อไป เมื่อมีความก้าวหน้าในการดำเนินการ

■ **ผู้แทนกรมการปกครอง** กล่าวเสริมว่า นอกจากวิธีการยืนยันตัวบุคคลตามที่ที่ปรึกษาอนุกรรมการฯ กล่าวแล้ว การติดต่อกับภาครัฐ ณ จุดให้บริการ เจ้าหน้าที่ยังสามารถตรวจสอบบัตรได้โดยตรงว่าคนที่ถือบัตรประจำตัวประชาชนเป็นคนเดียวกันกับเจ้าของบัตรหรือไม่ ซึ่งการที่จะเลือกใช้วิธีการยืนยันตัวบุคคลด้วยวิธีใดนั้น ต้องขึ้นอยู่กับข้อมูลนั้น ๆ ว่าต้องการระดับความปลอดภัยในระดับใด

■ **ผู้แทนสำนักงานหลักประกันสุขภาพ (สปสข)** เสนอว่า หากหน่วยงานใช้ Smart Card Reader ในการให้บริการ แม้จะไม่ได้ใช้ตัวแปรอื่นในการยืนยันตัวตน แต่อย่างน้อยการเชื่อมโยงข้อมูลกับทะเบียนราษฎรก็มีประโยชน์ในแง่ของการตรวจสอบว่าบัตรประชาชนนั้น ๆ ยังสามารถใช้ได้อยู่หรือไม่ เป็นการลดโอกาสในการใช้บัตรประชาชนที่หมดอายุไปทำธุรกรรมกับหน่วยงานภาครัฐ

■ **รองประธานฯ (รองปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร)** เสนอว่า ในส่วนของงานขึ้นทะเบียนเกษตรกร สอดคล้องกับการบูรณาการฐานข้อมูลที่สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (สรอ.) ดำเนินการอยู่ จึงอยากให้ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ประมวลผลการขึ้นทะเบียนเกษตรกรของ

ทุกกรม แล้วนำมาพัฒนาการเชื่อมโยงฐานข้อมูลให้เป็นกระบวนการที่ใกล้เคียงกัน มิเช่นนั้นแต่ละกรมก็จะดำเนินการไปกันคนละทาง

- **ที่ปรึกษาอนุกรรมการฯ** เสนอว่า กรณีทะเบียนเกษตรกรตามหลักการควรจะบูรณาการเป็นภาพรวมของกระทรวง เนื่องจากเกษตรกร ๑ ราย อาจจะทำการเกษตรได้หลายประเภท หากสามารถลงทะเบียนได้เบ็ดเสร็จเพียงครั้งเดียวก็จะเกิดประโยชน์ ลดความซ้ำซ้อน ซึ่งผู้ปฏิบัติในพื้นที่สุดท้ายก็อยู่ที่จุดเดียวอยู่แล้วคือเกษตรตำบลหรืออาสาสมัครที่อยู่ในพื้นที่ที่ต้องลงทะเบียนทั้งสามเรื่อง

- **ผู้แทนกรมส่งเสริมการเกษตร** ชี้แจงว่า ในเรื่องทะเบียนเกษตรกรหน่วยงานหลักที่ขึ้นทะเบียนด้านพืชจะเป็นกรมส่งเสริมการเกษตร ทางด้านประมงก็จะเป็นกรมประมง ด้านสัตว์ก็จะเป็นกรมปศุสัตว์ ซึ่งจะมีความแตกต่างกันในเรื่องของนิยาม ในขณะที่อยู่ระหว่างดำเนินการบูรณาการภายในกระทรวงสำหรับเรื่องของขั้นตอนกระบวนการนั้นเป็นเรื่องยากที่จะทำให้ใกล้เคียงกัน โดยเฉพาะการขึ้นทะเบียนของกรมส่งเสริมการเกษตรที่ขึ้นทะเบียนเป็นรายครัวเรือน และมีการเก็บข้อมูลสมาชิกครัวเรือนร่วมด้วย ส่วนกรมอื่น ๆ จะขึ้นทะเบียนเป็นรายบุคคล ทั้งนี้ จะขอนำมาหรือคณะอนุกรรมการในภายหลัง ในเบื้องต้นการบูรณาการข้อมูลที่ดำเนินการร่วมกับ สรอ. เป็นการดำเนินการในลักษณะคณะกรรมการซึ่งอยู่ระหว่างการยกร่างคำสั่งแต่งตั้ง มุ่งเน้นการบูรณาการข้อมูลของแต่ละหน่วยงานก็เพื่อลดความซ้ำซ้อน หลักการคือไม่ว่าจะขึ้นทะเบียนที่จุดใดข้อมูลจะมารวมกันที่จุดเดียว ในส่วนของการบูรณาการจุดลงทะเบียนนั้น คงจะต้องดำเนินการในระยะต่อไป เนื่องจากในปัจจุบันกระบวนการของแต่ละกรมมีระยะเวลาดำเนินการที่แตกต่างกัน วิธีการเก็บข้อมูลและความเชี่ยวชาญก็จะแตกต่างกันในแต่ละด้าน

- **ผู้แทนกรมการปกครอง** ชี้แจงว่า ในการประชุมคณะอนุกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนได้มีการแจ้งให้ทุกส่วนราชการเสนอแผนปฏิบัติการไปแล้ว สำหรับประเด็นที่จะเสนอให้พิจารณาเป็นประเด็นเดิม คือ ให้ทุกส่วนราชการดำเนินการตามแนวทาง ๔ ข้อที่ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนแล้ว และอยู่ระหว่างเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ถือปฏิบัติทุกส่วนราชการ ได้แก่ ๑) ให้สำนักทะเบียนกลางเป็นหน่วยงานกลางในการเชื่อมโยงฐานข้อมูล ๒) ให้ทุกส่วนราชการจัดทำฐานข้อมูลประชาชนของตนเองโดยใช้เลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลักเป็นดัชนีจัดเก็บ และทำหน้าที่ปรับปรุงฐานข้อมูลให้ครบถ้วนถูกต้องเป็นปัจจุบัน ๓) ให้ทุกส่วนราชการเปิด Service ให้สำนักทะเบียนกลางสามารถอ่านฐานข้อมูลได้ ๔) ให้ทุกส่วนราชการปรับปรุงการบริการประชาชนรองรับการอ่านบัตร Smart Card เชื่อมโยงระบบคอมพิวเตอร์กับกรมการปกครองเพื่อตรวจสอบฐานข้อมูลแทนเรียกสำเนาจากประชาชน

- **ที่ปรึกษาอนุกรรมการฯ** เสนอว่า ตามที่ผู้แทนกรมการปกครองเสนอถือเป็นหลักการที่อนุมัติไปแล้ว ซึ่งมีความเห็นว่าควรจะมีเพิ่มเติมอีก ๒ ประเด็น คือ ๑) ให้มีการส่งต่อแผนการเชื่อมโยงฐานข้อมูลจากคณะอนุกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนมาที่คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปรับปรุงบริการภาครัฐ เพื่อให้คณะอนุกรรมการชุดนี้ไปกำหนดแผนการลดการเรียกสำเนาเอกสาร ๒) ให้มีการรวบรวมรายชื่อหน่วยงานที่จะเกิดการบริการแบบ One Stop Service เช่นเดียวกับกรมการขนส่ง เพื่อจะได้นำไปสู่แผนงานในการที่จะพัฒนาการบริการประชาชน

- **รองประธานฯ (รองปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร)** ชี้แจงว่า แผนการดำเนินการจะโยงไปถึงแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลและการตั้งงบประมาณด้วย หากมีกรอบระยะเวลาและงบประมาณที่แต่ละหน่วยงานจำเป็นต้องใช้ คงต้องไปตั้งงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เนื่องจากงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้มีการบูรณาการไปจนเกือบจะเสร็จสิ้นแล้ว

■ **ผู้แทนกรมการปกครอง** ชี้แจงว่า ขณะนี้มีหน่วยงานที่มีความพร้อมเชื่อมโยงฐานข้อมูลกับกรมการปกครองจำนวน ๑๒ หน่วยงาน จากที่สำรวจทั้งหมด ๘๐ หน่วยงาน ซึ่งกรมการปกครองจะนำเสนอเพื่อทราบต่อไปว่ามีหน่วยงานใดบ้าง และพร้อมจะเปิดข้อมูลใด เพื่อให้หน่วยงานอื่น ๆ ที่ต้องใช้ข้อมูลเหล่านี้ แจ้งความประสงค์มายังคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชน ซึ่งจะมีคณะทำงานที่ทำหน้าที่พิจารณาเรื่องนี้เป็นการเฉพาะ

๒. ด้านการช่วยเหลือด้านการเงิน โดยผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. ชี้แจงว่าตามมติคณะรัฐมนตรีวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับมอบหมายให้ดำเนินโครงการบูรณาการฐานข้อมูลสวัสดิการสังคม ซึ่งเป็นโครงการย่อยภายใต้โครงการขับเคลื่อน e-Payment ภาครัฐ ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ (National e-Payment)

ที่มาของการดำเนินการเนื่องจากในปัจจุบันภาครัฐใช้งบประมาณจำนวนมากเพื่อสนับสนุนสวัสดิการสังคมช่วยเหลือประชาชนตลอดช่วงชีวิตตั้งแต่เกิดจนตาย ไม่ว่าจะเป็นสวัสดิการสำหรับเด็กและครอบครัว สวัสดิการด้านการศึกษา สวัสดิการด้านสุขภาพอนามัย สวัสดิการคนพิการ สวัสดิการผู้ด้อยโอกาส และสวัสดิการผู้สูงอายุ เป็นต้น อีกทั้ง ยังมีการให้เงินช่วยเหลืออื่น ๆ ตามนโยบายในแต่ละรัฐบาล ซึ่งสวัสดิการเหล่านี้ใช้งบประมาณสูงและมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นจำนวนมาก ซึ่งที่ผ่านมาพบว่า การจัดสวัสดิการสังคมและการให้เงินช่วยเหลือของภาครัฐมีข้อจำกัดหลัก ๆ ๖ ประการ ได้แก่ ๑) ข้อมูลสวัสดิการภาครัฐกระจัดกระจายอยู่หลายแห่ง ๒) ประชาชนเสียสิทธิ์ในการรับสวัสดิการจากภาครัฐเนื่องจากไม่ทราบข้อมูล ๓) ประชาชนต้องติดต่อหลายหน่วยงานด้วยตนเองเพื่อรับสวัสดิการ ๔) ภาครัฐไม่สามารถป้องกันความเสี่ยงของการให้เงินช่วยเหลือซ้ำซ้อน ๕) ประชาชนอาจนำเงินช่วยเหลือไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ และ ๖) ติดตามและประเมินประสิทธิผลของโครงการได้ยาก

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ศึกษาประเทศที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) ใน ๓ ประเทศ คือ บราซิล ออสเตรเลีย และสหรัฐอเมริกา พบว่า ทั้ง ๓ ประเทศได้มีการนำเอาระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการพัฒนาเกี่ยวกับการให้สวัสดิการภาครัฐ โดยบราซิลและอเมริกาได้มีการพัฒนาการให้สวัสดิการภาครัฐผ่านบัตรอิเล็กทรอนิกส์ ที่บราซิลใช้ชื่อว่า EBC (Electronic Benefit Card) ส่วนที่อเมริกาใช้ชื่อว่า EPPI Card โดยทั้งสองประเทศจะมีการโอนเงินสวัสดิการของภาครัฐทุกประเทศเข้าไปยังบัตรดังกล่าว จากนั้นประชาชนสามารถนำบัตรไปกดเงินได้ที่ตู้ ATM หรือใช้จ่ายตามร้านค้าต่าง ๆ สำหรับประเทศออสเตรเลียนั้น ประชาชนสามารถเช็คสิทธิ์การได้รับสวัสดิการทุกประเภทผ่านทางเว็บไซต์หรือจุดให้บริการของ Centre Link ได้ภายในจุดเดียว

เมื่อนำแบบอย่างที่ดีดังกล่าวมาปรับใช้เพื่อพัฒนากระบวนการให้สวัสดิการสังคมของภาครัฐไทยแล้ว สามารถแบ่งกระบวนการให้สวัสดิการภาครัฐออกเป็น ๕ กระบวนการหลัก ดังนี้

๑) การกำหนดสิทธิ์ คือ การบูรณาการข้อมูลที่เป็นจำเป็นในการกำหนดสิทธิ์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมากำหนดนโยบายการช่วยเหลือให้ตรงกลุ่มเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ครอบคลุมผู้ยากไร้ที่ต้องการความช่วยเหลือ และสามารถระบุผู้ได้รับสิทธิ์รายบุคคลโดยใช้เลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก

๒) การรู้สิทธิ์หรือแจ้งสิทธิ์ คือ การให้ข้อมูลผ่านช่องทางต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนตระหนักถึงสิทธิ์ที่พึงได้รับ โดยประชาชนสามารถตรวจสอบสิทธิ์ได้ด้วยตนเองผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ และมีการแจ้งสิทธิ์เชิงรุกผ่านช่องทางรายบุคคล เช่น SMS เป็นต้น

๓) การลงทะเบียนรับสิทธิ์ คือ การขึ้นทะเบียนของประชาชนกลุ่มผู้มีรายได้น้อยหรือกลุ่มผู้ที่ได้รับความช่วยเหลือจากรัฐบาลเพื่อยืนยันช่องทางการรับสิทธิ์ เช่น การผูกเลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลักกับบัญชีธนาคาร โดยดำเนินการผ่านสาขาของธนาคารซึ่งจะมีระบบการเชื่อมโยงกับหน่วยงานภาครัฐ ทำให้ภาครัฐมีข้อมูลทะเบียนที่ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน สามารถบริหารจัดการเงินช่วยเหลือได้ตรงตามวัตถุประสงค์ และมั่นใจว่าจะถึงมือประชาชนอย่างถูกต้อง

๔) การใช้สิทธิ์ คือ การเบิกจ่ายเงินช่วยเหลือจากรัฐให้แก่ประชาชนโดยตรง (Direct Payment) ตามช่องทางที่ยืนยัน รวมถึงการให้ความช่วยเหลือในรูปแบบอื่น (Indirect Payment) เช่น การชำระค่าบริการสาธารณสุข สิทธิการได้รับอุปกรณ์การเกษตร เป็นต้น

๕) การวัดผล/ตรวจสอบ คือ การบูรณาการข้อมูลการเบิกจ่ายเงินช่วยเหลือและข้อมูลการใช้สิทธิ์ของประชาชนผ่านระบบการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อนำมาวิเคราะห์ประสิทธิภาพของนโยบายการให้ความช่วยเหลือ ตรวจสอบการเบิกจ่าย และติดตามว่าประชาชนนำเงินช่วยเหลือไปใช้ตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่

ทั้งนี้ ขอบเขตของการดำเนินโครงการในส่วนของสำนักงาน ก.พ.ร. นั้น จะมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ใน ๓ กระบวนการ ได้แก่ ๑) ระบบบูรณาการฐานข้อมูลเกี่ยวกับสวัสดิการภาครัฐ ในกระบวนการกำหนดสิทธิ์ ๒) ระบบแจ้งและตรวจสอบสิทธิ์สวัสดิการสังคม ในกระบวนการรู้สิทธิ์หรือแจ้งสิทธิ์ และ ๓) ระบบประเมินและตรวจสอบการใช้สิทธิ์สวัสดิการสังคม ในกระบวนการวัดผล/ตรวจสอบ โดยการดำเนินงานในระยะแรกจะนำร่องกับหน่วยงานจัดสวัสดิการที่มีความพร้อมสูง ซึ่งคาดว่าจะใช้ระยะเวลาดำเนินการจนครบ ๕ กระบวนการ ได้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ ๑ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

ในส่วนกลไกการทำงานได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนโครงการ e-Payment ภาครัฐ โดยมีปลัดกระทรวงการคลังเป็นประธาน มีสำนักงาน ก.พ.ร. กรมบัญชีกลาง และ สรอ.เป็นฝ่ายเลขานุการ สำหรับปัจจัยแห่งความสำเร็จสรุปได้ ๔ ประเด็นหลัก ได้แก่ ๑) ความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเชื่อมโยงข้อมูล ๒) อาจมีกฎหมายหรือกฎระเบียบจำกัดมิให้หน่วยงานเปิดเผย (Share) ข้อมูลอันจะเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการบูรณาการฐานข้อมูล ๓) ความพร้อมของฐานข้อมูลของหน่วยงาน และคุณภาพของข้อมูลที่จะต้องทำการบูรณาการ และ ๔) ความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ต่าง ๆ ในการรองรับการใช้บัตรอิเล็กทรอนิกส์

ความเห็นของอนุกรรมการฯ

- **ที่ปรึกษาอนุกรรมการฯ** เสนอว่า ในประเด็นเรื่องของสวัสดิการสังคมมีหน่วยงานที่รับผิดชอบอยู่แล้ว เช่น เบี้ยผู้พิการและผู้สูงอายุซึ่งดำเนินการกำหนดสิทธิ์โดยกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จ่ายเงินโดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และมีกรมการปกครองเป็น Linkage Center จึงเกรงว่าจะเป็นการดำเนินงานที่ซ้ำซ้อนกันหรือไม่

- **ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร.** ชี้แจงว่า เนื่องจากประชาชนหนึ่งคนตั้งแต่เกิดจนจรสามารถมีสิทธิ์ได้รับสวัสดิการมากกว่า ๑ ประเภท และมากกว่า ๑ หน่วยงาน ซึ่งในปัจจุบันยังไม่มีหน่วยงานใดที่ทำหน้าที่บูรณาการภาพรวมของสวัสดิการภาครัฐทั้งหมด นอกจากนี้ ฐานข้อมูลของแต่ละหน่วยงานก็ยังไม่มีการวางมาตรฐานของการจัดเก็บให้สามารถเชื่อมโยงกันได้ สำนักงาน ก.พ.ร. จึงต้องทำหน้าที่วางระบบเพื่อ

สนับสนุนการให้สวัสดิการของภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ สามารถบูรณาการการให้สวัสดิการต่าง ๆ จากหลายหน่วยงานแก่ประชาชนผ่านบัตรใบเดียว ซึ่งจะช่วยลดปัญหาต่าง ๆ ตามที่ได้เสนอไปแล้ว

- **ผู้แทน สปสช.** ชี้แจงว่า สวัสดิการของภาครัฐมีทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน โดยมาจากหน่วยงานภาครัฐหลายหน่วยงาน ซึ่งในปัจจุบันยังไม่มีกระบวนการที่จะประมวลผลภาพรวมได้ทั้งหมด เพื่อที่จะตอบโจทย์ว่าประชาชนหนึ่งคนมีสิทธิได้รับสวัสดิการใดบ้าง โดยฐานข้อมูลต่าง ๆ ที่จะนำมาบูรณาการต้องได้รับการตรวจสอบและปรับปรุงให้ถูกต้อง (Data Cleansing) ก่อนที่จะนำมาประมวลผลจากประสบการณ์ที่หน่วยงานเคยดำเนินการเรื่องประกันสุขภาพพบว่า ฐานข้อมูลที่มาจากแต่ละหน่วยงานมีความพร้อมที่จะนำมาประมวลผลแตกต่างกัน จึงต้องดำเนินการด้าน Data Cleansing ให้แล้วเสร็จก่อนที่จะเชื่อมโยงกับกรมการปกครอง จากนั้นจึงจะนำมาประมวลผลได้ ดังนั้น ควรจะต้องกำหนดให้ชัดเจนว่าหน่วยงานใดจะเป็นผู้ทำหน้าที่เหล่านี้ให้ชัดเจน

- **ที่ปรึกษาอนุกรรมการฯ** เสนอว่า เห็นด้วยในประเด็นที่จะต้องมีการบูรณาการภาพรวม ทั้งนี้ ในการดำเนินการควรจะใช้ทรัพยากรที่มีอยู่แล้วให้มากที่สุดเพื่อลดค่าใช้จ่ายภาครัฐ เช่น Cloud หรือ Big Data ไม่ควรสร้างศูนย์หรือใช้บุคลากรเพิ่มมากขึ้น แต่ให้เน้นการบูรณาการและการบริหารจัดการร่วมกัน

- **ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร.** ชี้แจงว่า ในการดำเนินการจะมีการจัดลำดับความสำคัญจากความพร้อมของหน่วยงาน โดยเฉพาะในส่วนของฐานข้อมูล โดยเริ่มนำร่องจากหน่วยงานที่มีความพร้อมสูงก่อน เช่น เบี้ยผู้สูงอายุ เบี้ยผู้พิการ เงินอุดหนุนเด็กแรกเกิด และเงินช่วยเหลือเกษตรกร เป็นต้น ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. จะทำหน้าที่ออกแบบกระบวนการบูรณาการฐานข้อมูลและขับเคลื่อนให้หน่วยงานจัดสวัสดิการมีความพร้อมในการเชื่อมโยงข้อมูล สำหรับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการบำรุงรักษาในอนาคตจะเป็นหน้าที่ของ สรอ.

- **ผู้แทน สปสช.** เสนอว่า ควรแบ่งหน่วยงานตามความพร้อมของฐานข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น ๒ ระดับ คือ หน่วยงานที่มีความพร้อมซึ่งสามารถพัฒนาให้แลกเปลี่ยนข้อมูลได้เลย และหน่วยงานที่ยังไม่พร้อมซึ่งต้องให้หน่วยงานกลางเข้าไปช่วยในการเตรียมความพร้อมของฐานข้อมูลก่อน

- **ที่ปรึกษาอนุกรรมการฯ** เสนอว่า ในกรณีเบี้ยผู้สูงอายุนั้น สามารถตรวจสอบจากฐานข้อมูลทะเบียนราษฎรได้ว่าอายุหกสิบปีหรือไม่ จากนั้นจึงตรวจสอบว่ามีสิทธิได้รับสวัสดิการอื่น ๆ ที่ไม่เข้าเงื่อนไขหรือไม่ เช่น มีสิทธิได้รับเงินบำนาญของข้าราชการหรือไม่ ก็จะสามารถแยกรายชื่อผู้ที่มีสิทธิออกมาได้ในส่วนของเบี้ยผู้พิการและเงินอุดหนุนเด็กแรกเกิดก็สามารถตรวจสอบได้เช่นเดียวกัน เนื่องจากเป็นข้อมูลของหน่วยงานที่เชื่อมโยงฐานข้อมูลกับกรมการปกครองอยู่แล้ว ดังนั้น สำนักงาน ก.พ.ร. ต้องไปหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าแต่ละฝ่ายจะมีบทบาทเพิ่มเติมในส่วนใด เพื่อให้สามารถดำเนินการได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

- **ผู้แทนกรมการขนส่งทางบก** ชี้แจงว่า ในประเด็นของสวัสดิการรถเมล์ฟรีเป็นนโยบายของรัฐบาลที่ออกค่าใช้จ่ายให้กับองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพและการรถไฟ โดยสิทธิของผู้ที่จะใช้บริการไม่ได้เจาะจงเป็นรายบุคคล ประกอบกับนโยบายอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงในระยะยาว จึงไม่น่าจะเข้าข่ายเรื่องที่พิจารณากันในตอนนี้

- **ผู้แทน สปสช.** เสนอว่า ในเบื้องต้นสำนักงาน ก.พ.ร. ควรจะจัดทำรายการสวัสดิการภาครัฐที่จะเข้าสู่ระบบ e-Payment รวมทั้งระบุหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จากนั้นให้แบ่งการหารือเป็นกลุ่มย่อย โดยให้สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นหน่วยงานกลางเรื่อง Business Process และสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์เป็น

หน่วยงานกลางเรื่องระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จากประสบการณ์ที่หน่วยงานเคยดำเนินการเรื่องคนพิการพบประเด็นปัญหาหลัก ๆ คือ ข้อมูลไม่พร้อม ข้อมูลให้ไม่ได้ และรายละเอียดปลีกย่อยอื่น ๆ เช่น หน่วยเบิกจ่ายสิ่งของหรือเงินสวัสดิการมีหลายหน่วยงาน เป็นต้น ซึ่งหากมีคนกลางในการหารือก็จะช่วยบูรณาการในเรื่องนี้ได้

- **ผู้แทนกรมการปกครอง** เสนอว่า เรื่องนี้มีคณะกรรมการเฉพาะที่ขับเคลื่อนเรื่อง e-Payment ดำเนินการอยู่แล้ว มีเจตนารมณ์ให้เกิดการจ่ายเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งค่อนข้างห่างไกลจากเจตนารมณ์ของคณะกรรมการชุดนี้ที่มุ่งเน้นการปรับปรุงการบริการประชาชนและการเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อลดการใช้สำเนาเอกสาร ดังนั้นควรจะต้องแบ่งบทบาทกันให้ชัดเจน

- **ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร.** ชี้แจงว่า การลดสำเนาเอกสารในการติดต่อราชการตามที่กรมการปกครองเสนอเป็นเพียงการปรับกระบวนการระบุตัวตนของผู้รับบริการให้รวดเร็วขึ้นและลดการใช้สำเนาเอกสาร แต่ในเรื่องของงานบริการประชาชนยังมีเรื่องของการทำงานธุรกรรม (Transaction) หรือการขออนุมัติ ขออนุญาต เช่น ในกรณีงานบริการที่เกี่ยวข้องกับ Doing Business ต้องพัฒนาไปจนสามารถให้บริการทำธุรกรรมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้

๓. ด้านสาธารณสุข โดยผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข

ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุขได้เสนอแนวทางการปรับปรุงการให้บริการภาครัฐด้านข้อมูลสุขภาพส่วนบุคคล ซึ่งการดำเนินงานที่ผ่านมาทางกระทรวงให้บริการข้อมูลเฉพาะแก่เจ้าหน้าที่ ผู้บริหาร และนักวิชาการ เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผน การควบคุมโรค และการใช้งานอื่น ๆ เกี่ยวกับการสาธารณสุข มีการให้บริการผ่านระบบ Web Service และ Website โดยข้อมูลของผู้ป่วยที่เข้ารับบริการ ณ สถานบริการสังกัดกระทรวงสาธารณสุขทั่วประเทศจะถูกเก็บรวบรวมในฐานข้อมูลกลางของกระทรวง จากนั้นข้อมูลจะส่งต่อไปยังผู้บริหารและนักวิชาการ ในปัจจุบันใช้ระบบเลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลักในการเชื่อมต่อข้อมูล มีการให้บริการแบบ Web Service มาที่กรมการปกครอง โดยให้ข้อมูลการแพ้ยา ผลน้ำตาลในเลือด เบาหวาน ความดันโลหิต และค่า BMI อย่างไรก็ตาม ข้อมูลดังกล่าวยังตอบโจทย์ได้เฉพาะในส่วนของนักวิชาการ หากจะนำมาให้บริการแก่ประชาชนต้องมีการปรับปรุงข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่พร้อมใช้และสามารถเชื่อมโยงได้ ในส่วนของโครงสร้างพื้นฐาน อยู่ระหว่างการขอสับสนุนโครงการจากกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อให้เชื่อมโยงเครือข่ายต่อไปยังโรงพยาบาลและสถานบริการทั่วประเทศ ในปัจจุบันมีบางส่วนเท่านั้นที่สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกันได้ เช่น ในจังหวัดเดียวกันสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลการฉีดวัคซีนและการฝากครรภ์ระหว่างโรงพยาบาลได้ แต่ยังไม่สามารถใช้ให้บริการข้ามจังหวัดได้

การดำเนินงานต่อไปในอนาคต จะพัฒนาไปสู่ระบบ PHR (Personal Health Record) โดยในช่วงเริ่มต้นคงใช้เป็น Electronic Health Record ไปก่อน เพื่อสนับสนุนนโยบายของกระทรวงสาธารณสุขในเรื่อง Family Care Team โดยเสมือนว่าประชาชนจะมีแฟ้มข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เป็นของตัวเอง ซึ่งใช้เลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลักเป็น Serial Number ทั้งนี้ ได้ศึกษาแนวคิดมาจากฮ่องกงและสิงคโปร์ ซึ่งได้มีการเริ่มใช้ระบบนี้ไปแล้ว

ประโยชน์ที่จะได้รับจากการเปิดข้อมูลสู่ประชาชน คือ ประชาชนจะสามารถตรวจสอบข้อมูลสุขภาพของตนเองได้ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตหรืออินทราเน็ต ไม่ว่าจะเป็นตู้คี้ออสหรือตู้เอทีเอ็ม ซึ่งเป็นการให้บริการรูปแบบใหม่ที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตในปัจจุบัน เช่นกรณีของคนเมืองที่มีความรู้จะไม่ต้องเดินทางไปโรงพยาบาลเพียงเพื่อรับยาเนื่องจากต้องใช้เวลาเป็นต้น ในต่างประเทศเช่นในสหรัฐอเมริกาหากผู้ป่วยดูแลตัวเองอย่างสม่ำเสมอ สามารถตรวจสอบผลเลือดตัวเองได้ ตรวจสอบค่าสารบางอย่างได้จากอินเทอร์เน็ต และ

สามารถโต้ตอบกับแพทย์ทางอีเมลหรือทาง VDO Conference ได้ ก็ไม่มีความจำเป็นต้องไปโรงพยาบาล ซึ่งจะช่วยลดปัญหาการแออัดที่โรงพยาบาลได้

แนวทางในการทำงาน จะเริ่มจากการปรับปรุงระบบหลังบ้านก่อน (Backend) ทั้งในเรื่องระบบข้อมูล มาตรฐานในการจัดเก็บข้อมูล และการเชื่อมโยงเครือข่าย ขณะนี้ได้มีการตั้งคณะกรรมการในส่วน of กระทรวงสาธารณสุขเพื่อจัดทำมาตรฐานข้อมูลสุขภาพส่วนบุคคลรุ่นแรกออกมาก่อน เพื่อนำมาใช้ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและทำความเข้าใจให้ทุกฝ่ายเห็นภาพเดียวกัน งบประมาณในการดำเนินการในช่วงแรกจะใช้ประมาณสี่สิบล้านบาทในการดำเนินงานทั้งในเรื่องซอฟต์แวร์ ฮาร์ดแวร์ และการวิเคราะห์ระบบ

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จประกอบไปด้วย

๑) ต้องมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลสุขภาพส่วนบุคคล เพื่อคุ้มครองทั้งประชาชน ผู้รับบริการและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับข้อมูลสุขภาพส่วนบุคคล

๒) ความร่วมมือจากทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ในการกำหนดมาตรฐานกลาง ในการเชื่อมโยงข้อมูลสุขภาพส่วนบุคคล เนื่องจากสถานพยาบาลมีทั้งในส่วนของภาครัฐและเอกชน หากเชื่อมโยงข้อมูลเฉพาะในภาครัฐก็จะไม่เกิดประโยชน์สูงสุดกับประชาชน

๓) เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ทั้งองค์ความรู้ (Knowledge) ในการพัฒนา การนำไปประยุกต์ใช้และต่อยอดให้เกิดนวัตกรรมเพิ่มคุณภาพการบริการสุขภาพ ตลอดจนศักยภาพและความพร้อมของบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านข้อมูลสุขภาพ (Man Power)

๔) ความต่อเนื่องในเรื่องนโยบายและงบประมาณในระดับกระทรวงและระดับชาติ

๕) ความพร้อมด้านเครือข่ายสื่อสาร (Internet) ต้องมีคุณภาพและมีความครอบคลุม เพื่อให้ประชาชนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างต่อเนื่อง

ความเห็นของอนุกรรมการฯ

■ **ผู้แทน สปสช.** ชี้แจงว่า ในคณะกรรมการสาธารณสุขได้เคยหารือเรื่องนี้ โดยพบปัญหาใหญ่อยู่ ๒ ประเด็น คือ ประเด็นที่ ๑ ข้อกฎหมายภายใต้ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งข้อมูลสุขภาพถูกกำหนดให้เป็นมิติหนึ่งของข้อมูลส่วนบุคคล ดังนั้น ผู้ที่จะเข้าถึงข้อมูลได้จึงมีเพียงเจ้าตัวเองเท่านั้น สำหรับหน่วยงานวิจัยหรือหน่วยงานอื่นที่ต้องการจะเข้าถึงต้องมีกฎหมายกำหนดว่าจะใช้ในกรณีใด แม้กระทั่งโรงพยาบาลเองที่นำเอาเลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลักไปเก็บในฐานข้อมูลก็ยังไม่พิจารณาว่าสามารถทำได้หรือไม่ หากจะมีการจัดเก็บต้องประกาศเรื่องการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล ดังนั้น จึงต้องพิจารณาเรื่องกฎหมายให้ถี่ถ้วน ประเด็นที่ ๒ เรื่องมาตรฐานของข้อมูล สำนักงานฯ ได้ลองนำเอาข้อมูลการชดเชยมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลสุขภาพ (Health Level Seven : HL๗) พบว่าประเทศไทยยังขาดมาตรฐานการจัดเก็บข้อมูลอยู่มาก ดังนั้น หากกระทรวงสาธารณสุขจะดำเนินการเรื่องนี้ ควรต้องมีคณะกรรมการจากหลายฝ่ายมาช่วยพิจารณาทั้งจากโรงพยาบาลเอกชน มหาวิทยาลัย และภาคส่วนอื่น ๆ สำหรับในส่วนเทคโนโลยีที่ใช้ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลคงทำได้ไม่ยาก ในกรณีข้อมูลวัคซีน และการฝากครรภ์ สำนักงานฯ ได้พัฒนา Web Service ให้แล้วเสร็จตั้งแต่รัฐบาลชุดที่ผ่านมา แต่เมื่อเปลี่ยนรัฐบาลก็ไม่ได้ถูกนำไปใช้อย่างต่อเนื่อง

■ **ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข** ชี้แจงว่า ในมุมมองของกระทรวงสาธารณสุขที่ได้หารือกันภายในกระทรวงเห็นว่า ประเทศไทยมีหน่วยบริการด้านสุขภาพในสังกัดของกระทรวงประมาณร้อยละ ๗๐ เมื่อเทียบกับหน่วยบริการสุขภาพทั่วประเทศ ซึ่งตรงกันข้ามกับต่างประเทศที่มีหน่วยบริการของรัฐเพียงร้อยละ ๓๐ กระทรวงจึงเห็นว่าหากสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลภายในกระทรวงให้ได้ก่อนก็จะเกิดประโยชน์กับประชาชนมาก ในส่วนของมาตรฐาน HL๗ ก็เป็นสิ่งที่ต้องค่อย ๆ ดำเนินการไป หากมีหน่วยงานอื่นอยากแลกเปลี่ยนข้อมูลกับทางกระทรวงก็สามารถเข้ามาร่วมได้ ซึ่งขณะนี้ก็มีคณะกรรมการที่ทำหน้าที่นี้อยู่คือคณะกรรมการ e-Health ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขแต่งตั้งโดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกือบทุกกระทรวงเป็นคณะกรรมการ หากมีการประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็จะได้เห็นภาพใหญ่ร่วมกัน

■ **ผู้แทนกรมการปกครอง** ชี้แจงว่า ได้เคยหารือกับโรงพยาบาลศิริราชเรื่องการให้ประชาชนใช้บัตรประจำตัวประชาชนเพียงใบเดียวในการติดต่อโรงพยาบาลและสามารถเรียกแฟ้มประวัติมาได้ที่โรงพยาบาลก็ไม่ได้ติดขัดปัญหาใด ๆ

■ **ผู้แทน สปสช.** ชี้แจงว่า ตามกฎหมายได้ระบุว่าข้อมูลบุคคลในการรับบริการสุขภาพจะเก็บได้สองที่ คือ ๑) ณ หน่วยบริการที่ให้การรักษา ๒) ณ หน่วยงานที่ได้รับการชดเชยค่าบริการทางการแพทย์ ดังนั้น หากหน่วยงานอื่นจะเก็บข้อมูลดังกล่าวต้องตรวจสอบว่ามีกฎหมายรองรับหรือไม่ ในส่วนของสำนักงานฯ นั้น ได้ดำเนินงานร่วมกับสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) และสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ งบประมาณโครงการตั้งที่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีหลักการดำเนินงานเช่นเดียวกับที่ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุขเสนอ โดยได้ปรับปรุงข้อมูลในอดีตตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๗ ให้เป็นไปตามมาตรฐาน HL๗ ทั้งในส่วนสถานบริการของกระทรวงและนอกกระทรวง แต่ยังไม่สามารถดำเนินการแลกเปลี่ยนข้อมูลได้ เนื่องจากเป็นข้อมูลส่วนบุคคลจึงติดขัดในข้อกำหนด จึงอยากเสนอให้กระทรวงสาธารณสุขมาดำเนินการร่วมกันจะได้ไม่เกิดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน

■ **ที่ปรึกษาอนุกรรมการฯ** เสนอว่า ตามหลักการแล้วระบบของโรงพยาบาลควรเป็นระบบเดียวกัน และควรเชื่อมโยงกับข้อมูลการชดเชยหรือประกันสุขภาพ ซึ่งจะเกิดประโยชน์กับประชาชนที่เข้ารับการรักษาโดยใช้บัตรประจำตัวประชาชนเพียงใบเดียว และสามารถเข้ารับการรักษาได้ในโรงพยาบาลทั่วประเทศโดยใช้สิทธิ์ของประชาชนในการดึงข้อมูลประวัติการรักษาระหว่างโรงพยาบาล

■ **ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข** ชี้แจงว่า ข้อมูลสุขภาพมีหลายมิติ ในส่วน สปสช. มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายเงิน แต่หน่วยงานที่เป็นผู้จัดทำข้อมูลคือโรงพยาบาลที่สังกัดกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งมีข้อมูลสุขภาพครบทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นประวัติการรักษาพยาบาล หรือข้อมูลเจ้าหน้าที่ทางการแพทย์ อย่างไรก็ตาม การดำเนินการที่กระทรวงฯ เสนอมาเป็นเพียงจุดเริ่มต้น ซึ่งต้องไปจัดการปรับปรุงข้อมูลหลังบ้านให้มีความพร้อมเสียก่อน ยังไม่สามารถให้บริการได้ในวันนี้ แต่ในที่สุดแนวโน้มในอนาคตคือต้องให้บริการไปถึงประชาชน

■ **ที่ปรึกษาอนุกรรมการฯ** เสนอว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่และเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน ดังนั้น อาจจะใช้กลไกของคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ ในการเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อให้มีมติว่าจะดำเนินการเรื่องการเชื่อมโยงข้อมูลสุขภาพส่วนบุคคลไปในลักษณะใด ทั้งนี้ ต้องเป็นการบูรณาการการทำงานร่วมกันเพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน

๔. ด้านการจ้างงาน/สมัครงาน โดยผู้แทนกรมการจัดหางาน

ผู้แทนกรมการจัดหางานได้เสนอแนวทางการปรับปรุงบริการภาครัฐด้านบริการจัดหางานในประเทศ โดยในอดีตมีเพียงการให้บริการ ณ สำนักงาน ทั้งนายจ้าง ลูกจ้าง และคนหางานที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย จนกระทั่งเมื่อปีที่ผ่านมา ได้มีการจัดทำ Smart Job Center ขึ้นมา โดยนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการให้บริการ ซึ่งเพิ่มความสะดวกให้แก่ผู้รับบริการทั้งนายจ้างและคนหางาน

การให้บริการรูปแบบใหม่เป็นการให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ต ซึ่งนายจ้างสามารถลงทะเบียนและแจ้งตำแหน่งงานว่างที่ต้องการรับสมัครผ่านระบบออนไลน์ เช่นเดียวกันกับคนหางานก็สามารถเข้ามาดูและลงทะเบียนได้ นอกจากนี้ เอกสารที่ใช้ประกอบการลงทะเบียนสามารถดึงข้อมูลส่วนบุคคลจาก Smart Card ลงในใบสมัครได้โดยอัตโนมัติ จากนั้นจะมีการจับคู่ (Matching) ระหว่างตำแหน่งงานกับคุณสมบัติของผู้สมัครและเงื่อนไขต่าง ๆ จากนั้น จะเป็นการการนัดสัมภาษณ์งานโดยพิมพ์เป็นบัตรนัดออกมาเพื่อนำไปสัมภาษณ์ ณ สถานที่ที่นายจ้างกำหนด โดยบางตำแหน่งงานสามารถให้บริการสัมภาษณ์งานผ่านระบบออนไลน์ได้ทันที

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ผ่านมา กรมการจัดหางานได้มีการเปิด Smart Job Center จำนวน ๑๒ แห่ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีเป้าหมายที่จะเปิดเพิ่มอีกใน ๓๒ จังหวัด และจะครบทุกจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ นอกจากนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และ พ.ศ. ๒๕๖๐ จะดำเนินการในส่วนของการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการและเกิดประโยชน์ต่อผู้รับบริการสูงสุด (รายละเอียดดังตารางที่ ๒)

ทั้งนี้ หากดำเนินการสำเร็จ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ผู้รับบริการจะใช้เพียงบัตร Smart Card ใบเดียวในการขอรับบริการ ตลอดจนใช้บริการผ่านระบบอินเทอร์เน็ตได้อย่างครบวงจร ซึ่งขณะนี้ อยู่ระหว่างการจัดทำ Application เพื่อให้บริการผ่านทางโทรศัพท์มือถือตั้งแต่การหาข้อมูลตำแหน่งงานว่าง สมัครงาน จับคู่งาน จนกระทั่งการสัมภาษณ์งาน และสุดท้ายข้อมูลที่กรมฯ ต้องการคือ ข้อมูลย้อนกลับเมื่อผู้ลงทะเบียนได้รับบรรจุงานแล้ว เพื่อที่จะได้ตัดตำแหน่งงานและชื่อผู้ลงทะเบียนนั้นออกจากระบบ ซึ่งจะทำให้ลดข้อมูลขยะในระบบได้ เป้าหมายในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ กรมฯ คาดหวังว่า จะมีข้อมูลด้านอุปสงค์และอุปทานของตลาดแรงงานที่ค่อนข้างสมบูรณ์ เพื่อที่จะเป็นศูนย์รวมความต้องการด้านแรงงานและทำให้ตลาดเกิดความสมดุล

สิ่งที่อยากเสนอให้คณะอนุกรรมการฯ ชุดนี้พิจารณาคือ ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จเนื่องจากกรมฯ จะถูกตัดงบประมาณดำเนินการในทุก ๆ ปี ทำให้เกิดปัญหาในขั้นตอนการดำเนินงานจึงต้องการการผลักดันเรื่องงบประมาณ นอกจากนี้ ความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็มีส่วนสำคัญต่อการเชื่อมโยงข้อมูล โดยเฉพาะเรื่องความแตกต่างของมาตรฐานข้อมูล เช่น กรณีคำว่าวุฒิการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการมีหลากหลายและแตกต่างกันไปในแต่ละหน่วยงาน แต่ละสถานศึกษา ดังนั้นกระทรวงศึกษาธิการคงต้องไปหารือกันว่าจะทำอย่างไรให้การกำหนดวุฒิการศึกษาเป็นไปในรูปแบบเดียวกัน เพื่อให้การเชื่อมต่อฐานข้อมูลเป็นไปได้สะดวกยิ่งขึ้น ในส่วนของกรมฯ ก็จะหารือร่วมกับนายจ้างและสถานประกอบการเพื่อให้การกำหนดตำแหน่งงานเป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน ในเรื่องของอาชีพก็เช่นเดียวกันซึ่งปกติแล้วจะมีการจัดมาตรฐานอาชีพในอุตสาหกรรม โดยมีรหัสที่ใช้เป็นมาตรฐานสากล ดังนั้น กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจะต้องใช้มาตรฐานนี้ เพื่อให้กระทรวงต่าง ๆ ที่ต้องใช้ข้อมูลของประชาชนในส่วนของอาชีพสามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกันได้ เช่น กระทรวงสาธารณสุขก็จะสามารถทราบว่าผู้ป่วยมีอาชีพอะไร หรือมาจากกลุ่มอุตสาหกรรมใด ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการวินิจฉัยโรค เป็นต้น

ตารางที่ ๒ : เป้าหมายการเชื่อมโยงข้อมูลของกรมการจัดหางาน

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐
สำนักงานประกันสังคม - ข้อมูลสิทธิผู้ประกันตน - ข้อมูลการกลับเข้าสู่ระบบประกันสังคมตามมาตรา ๓๓ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า - ข้อมูลการจดทะเบียนนิติบุคคล กรมการปกครอง - ข้อมูลบุคคลจากทะเบียนราษฎร์ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา - ข้อมูลประวัติของผู้จบการศึกษา - ข้อมูลของบัณฑิตที่มีงานทำแล้ว กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ - ข้อมูลคนพิการและข้อมูลสถานประกอบการที่ได้ดำเนินการตามมาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๕	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา - ข้อมูลผู้จบการศึกษา สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย - ข้อมูลสมาชิกของสภาอุตสาหกรรมและตำแหน่งงานที่ต้องการรับสมัคร สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย - ข้อมูลสมาชิกและตำแหน่งงานที่ต้องการรับสมัคร กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน - หลักสูตรการฝึกอบรม - ข้อมูลผู้ผ่านการฝึกอบรม

ความเห็นของอนุกรรมการฯ

■ **ที่ปรึกษาอนุกรรมการฯ** มีความเห็นว่า การบูรณาการข้อมูลมีอยู่สามกระทรวงหลักที่เป็นปัญหาชัดเจน ได้แก่ กระทรวงสาธารณสุขที่ต้องบูรณาการข้อมูลกับโรงพยาบาลทั้งหมดรวมทั้ง สปสช. ด้วย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่ต้องบูรณาการข้อมูลของเกษตรกรภายในกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการที่ต้องบูรณาการข้อมูลการศึกษาตั้งแต่อนุบาล ประถม มัธยม อุดมศึกษา ทั้งสถานศึกษาของภาครัฐและเอกชน หากบูรณาการโดยใช้เลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลักเป็นดัชนีได้ ข้อมูลเชื่อมโยงมายัง Linkage Center ได้ก็สามารถวางแผนกำลังคนภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยทั้งสามกระทรวงควรจัดทำแผนการบูรณาการข้อมูลเสนอคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชน โดยเฉพาะในเรื่องของมาตรฐานของข้อมูลที่ต้องเร่งดำเนินการ มิเช่นนั้น แต่ละหน่วยงานภายในก็จะไปจัดทำมาตรฐานของตัวเอง ทำให้บริหารจัดการได้ยากยิ่งขึ้น

■ **รองประธานฯ (รองปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร)** ชี้แจงว่า เรื่องมาตรฐานมีหลายระดับ การจัดทำข้อมูลต้องอ้างอิงกับมาตรฐานสากลเช่นเดียวกับข้อมูลสาธารณสุขที่อ้างอิงกับมาตรฐาน HL๗ ขณะเดียวกันข้อมูลของประเทศไทยก็มีความแตกต่างกับประเทศอื่น ๆ จึงต้องจัดทำมาตรฐานขึ้นมาระดับหนึ่ง ซึ่งในปัจจุบันมีกรอบมาตรฐานการเชื่อมโยงข้อมูลที่เรียกว่า TH e-GIF ซึ่งกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นเจ้าภาพขับเคลื่อนให้เกิดการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งเป็นไปตามแผนดิจิทัลพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ทั้งนี้ แผนดังกล่าวมีส่วนหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้โดยตรงคืองานบริการภาครัฐ (Government Service) ซึ่งทาง สรอ. เป็นเจ้าภาพและได้จัดทำแผนปฏิบัติการออกมาเป็นแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ดังนั้น แผนการเชื่อมโยงข้อมูลภาครัฐควรจะได้แผนดังกล่าว ซึ่งจะนำไปสู่การขอตั้งงบประมาณและการบูรณาการการทำงานร่วมกัน การประชุมครั้งต่อไปขอให้ สรอ. นำแผนพัฒนารัฐบาล

ดิจิทัลมาชี้แจง เพื่อประกอบการพิจารณาว่าแผนการดำเนินการของหน่วยงานต่าง ๆ สอดคล้องกับแผนใหญ่หรือไม่ ทั้งนี้ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารยินดีที่จะเป็นเจ้าภาพในเรื่องของงบประมาณ

■ **ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข** มีความเห็นว่า ในเรื่องของมาตรฐานแต่ละกระทรวงแต่ละสาขาก็มีมิติแตกต่างกันไป กรณีอาชีพของกระทรวงแรงงานจะเป็นอาชีพที่เกี่ยวกับการทำงาน ในมิติของกระทรวงสาธารณสุขจะเป็นอาชีพที่ทำให้เกิดโรค อาชีพของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะเป็นอีกเรื่องที่มีรายละเอียดต่างกันไปอีก ในเมื่อมีเลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลักเป็นดัชนีในการจัดเก็บข้อมูลอยู่แล้ว ฐานข้อมูลที่เป็นมิติเฉพาะของแต่ละกระทรวงน่าจะก่อให้เกิดการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และเป็นประโยชน์มากกว่าการมาปรับให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน มิเช่นนั้นทุกหน่วยงานจะต้องปรับปรุงข้อมูลใหม่ทั้งหมด

■ **ที่ปรึกษาอนุกรรมการฯ** มีความเห็นว่า ภายใต้ความหลากหลายดังกล่าว แต่ละกระทรวงควรจัดทำมาตรฐานเพื่อการบูรณาการภายในกระทรวงให้ได้ก่อน และจึงค่อยเชื่อมโยงมายัง Linkage Center เพื่อสื่อความหมายในหลาย ๆ มิติ ไม่จำเป็นต้องให้เปลี่ยนให้ทุกกระทรวงมาใช้มาตรฐานเดียวกัน

■ **ผู้แทนกรมการปกครอง** เสนอว่า ในเรื่องของการแปลงรหัสข้อมูลอาชีพที่แต่ละส่วนราชการจัดเก็บด้วยรหัสที่แตกต่างกันนั้น Linkage Center จะแปลงข้อมูลที่แต่ละส่วนราชการส่งมาให้ เป็นข้อความ (Text) ก่อน แล้วจึงส่งไปยังปลายทางต่อไป

■ **ผู้แทนสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี** เสนอว่า ในคราวที่กรมการปกครองได้เสนอแนวทางการเชื่อมโยงข้อมูลต่อนายกรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๙ นั้น ยังไม่มีกำหนดเวลาแล้วเสร็จไว้ มีเพียงสามเรื่องที่คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนประชุมไปแล้ว ดังนั้น จึงอยากให้แต่ละหน่วยงานที่นำเสนอแนวทางการปรับปรุงงานบริการภาครัฐในการประชุมครั้งนี้ กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จให้ชัดเจน เพื่อจะได้นำไปเสนอนายกรัฐมนตรีต่อไป

■ **ผู้แทนกรมการปกครอง** ชี้แจงว่า การที่จะยกเลิกการใช้เอกสารสำเนาต่าง ๆ นั้น มีพื้นฐาน คือ ๑) ระบบบริการประชาชน ณ จุดบริการ ต้องเป็นคอมพิวเตอร์และสามารถออนไลน์ได้ ๒) ต้องใช้เลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลักเป็นดัชนีจัดเก็บข้อมูล ๓) ต้องมีเครื่องอ่านบัตร Smart Card ๔) Application ในการเชื่อมโยงข้อมูลควรจะเป็น Application เดียวกัน ซึ่งปัจจุบันยังไม่ทราบว่าแต่ละกระทรวงดำเนินการไปถึงขั้นตอนใด ทราบเพียงหน่วยงานที่มีความพร้อมเชื่อมโยงแล้ว เช่น กรมการปกครอง กรมการกงสุล กรมการขนส่งทางบก และ สปสช. เป็นต้น โดยในการดำเนินงานได้ขับเคลื่อนให้หน่วยงานที่มีความพร้อมเข้ามาเชื่อมโยงก่อน และค่อย ๆ ปรับให้หน่วยงานที่เหลือเข้ามาเชื่อมโยงตามความพร้อมต่อไป

■ **ที่ปรึกษาอนุกรรมการฯ** มีความเห็นว่า ในส่วนของการกำหนดเวลาแล้วเสร็จของแต่ละงานบริการนั้น ควรให้ฝ่ายเลขานุการเป็นผู้รวบรวมแล้วนำมาแจ้งอีกครั้ง

■ **ประธานฯ** เสนอว่า กรณีการบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงานนั้น ควรนำประเด็นปัญหาจากผู้ปฏิบัติมาพิจารณาด้วย เพื่อดูว่าในแต่ละสถานการณ์ที่จะต้องใช้การเชื่อมโยงข้อมูลในการให้บริการประชาชน มีปัญหาติดขัดในขั้นตอนใด และหาทางแก้ปัญหาในลักษณะล่างขึ้นบน ไม่ใช่มองจากบนลงล่างเพียงอย่างเดียว

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแผนการปรับปรุงบริการภาครัฐที่แต่ละหน่วยงานเสนอแล้วมีมติ ดังนี้

๑) เห็นชอบแผนการปรับปรุงการบริการภาครัฐด้านงานทะเบียนบุคคล ด้านการช่วยเหลือการเงิน ด้านสาธารณสุข และด้านการจ้างงาน/สมัครงาน ตามที่หน่วยงานเจ้าภาพหลักนำเสนอ โดยให้รับ

ความเห็นของอนุกรรมการไปดำเนินการ และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนการดำเนินการดังกล่าว ทั้งนี้ให้รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการทุก ๆ ๓ เดือน

๒) เห็นชอบให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสนอแผนการปรับปรุงการบริการภาครัฐอีก ๓ ด้านในการประชุมครั้งต่อไป ดังนี้

- งานบริการด้านภาษี โดยกรมสรรพากรร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- งานบริการด้านการศึกษา โดยสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- งานบริการข้อมูลโดยสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

วาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

■ ผลการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๙

ผู้แทนกรมการปกครองได้สรุปผลการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๙ ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ เรื่องการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ ที่ประชุมเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ ๔ แนวทาง และให้นำเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อให้ความเห็นชอบให้ทุกส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจดำเนินการ ดังนี้

๑) ให้สำนักทะเบียนกลางเป็นหน่วยงานกลางในการเชื่อมโยงฐานข้อมูลประชาชนของส่วนราชการ (Population Information Linkage Center) และทำหน้าที่เป็นผู้ให้บริการข้อมูล (Gate Way) ตามที่ส่วนราชการร้องขอ

๒) ให้ส่วนราชการจัดทำฐานข้อมูลประชาชนของตนเองตามอำนาจหน้าที่ โดยใช้เลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก เป็นดัชนีในการจัดเก็บข้อมูล และมีหน้าที่ปรับปรุงฐานข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน

๓) ให้ส่วนราชการที่มีฐานข้อมูลประชาชนจัดทำระบบให้บริการตรวจสอบข้อมูล (Services) เพื่อรองรับการอ่านข้อมูลประชาชน จากระบบคอมพิวเตอร์ของสำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง

๔) ให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจที่มีหน้าที่ให้บริการประชาชนปรับปรุงระบบการบริการประชาชน เพื่อรองรับการใช้บัตรประจำตัวประชาชนแบบเนกประสงค์ (Smart Card) และเชื่อมโยงระบบคอมพิวเตอร์กับระบบคอมพิวเตอร์ของสำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง เพื่อเรียกใช้ข้อมูลในการให้บริการประชาชนจากระบบฐานข้อมูลประชาชนของหน่วยงานต่าง ๆ ผ่านระบบคอมพิวเตอร์ ของสำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง ทดแทนการใช้สำเนาเอกสาร

ทั้งนี้ กรมการปกครองอยู่ระหว่างการเสนอแนวทางการดำเนินการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ ๔ แนวทาง ต่อคณะรัฐมนตรี

ประเด็นที่ ๒ การจัดทำฐานข้อมูลทางด้านอาชีพและรายได้ของประชาชน ที่ประชุมเห็นชอบให้ กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง เป็นหน่วยงานรับผิดชอบจัดทำฐานข้อมูลอาชีพและรายได้ของประชาชน เพื่อให้ประชาชนทุกคนต้องยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา (ภ.ง.ด. ๙๐, ภ.ง.ด. ๙๑)

เป็นประจำทุกปี เพื่อให้มีข้อมูลอาชีพและรายได้ของประชาชนทุกคนในฐานข้อมูล และต้องปรับปรุงฐานข้อมูลให้ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน เป็นประจำทุกปี

■ **ผลการประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชน ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๙ (ปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็นประธาน)**

ผู้แทนกรมการปกครองได้สรุปผลการประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชน ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๙ ซึ่งมีปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็นประธาน ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ แผนการดำเนินงานของส่วนราชการตามที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย ที่ประชุมเห็นชอบให้ทุกส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติงานตามแนวทาง ๔ ข้อ ส่งให้เลขาธิการคณะกรรมการฯ โดยด่วนเพื่อให้ฝ่ายเลขานุการรวบรวมนำเสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลกลาง ภาครัฐที่มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ทั้งนี้ กรมการปกครองได้แจ้งให้ทุกส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติงานตามแนวทาง ๔ ข้อ ส่งให้ฝ่ายเลขานุการ ภายในวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

ประเด็นที่ ๒ การลงทะเบียนผู้มีรายได้ร้อยละตามมาตรการลดภาระค่าครองชีพของประชาชน ด้านการเดินทางตามมาตราใหม่ที่เสนอโดยกระทรวงคมนาคม คณะกรรมการขับเคลื่อนมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจและการลงทุนของประเทศ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ มอบหมายให้กระทรวงมหาดไทยและกรุงเทพมหานคร เป็นผู้รับลงทะเบียนผู้มีรายได้ร้อยละตามมาตรการดังกล่าว ต่อมา ปลัดกระทรวงมหาดไทยได้เห็นชอบให้นำเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาในคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชน ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบให้กระทรวงคมนาคมใช้ข้อมูลผู้มีรายได้ร้อยละจากกรมสรรพากรตามที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้กรมสรรพากรเป็นเจ้าภาพในการจัดทำฐานข้อมูลอาชีพและรายได้ของประชาชน เพื่อจะได้ข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน ทั้งนี้ กระทรวงมหาดไทยได้แจ้งผลการประชุมให้คณะกรรมการขับเคลื่อนมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจและการลงทุนของประเทศ ทราบแล้ว

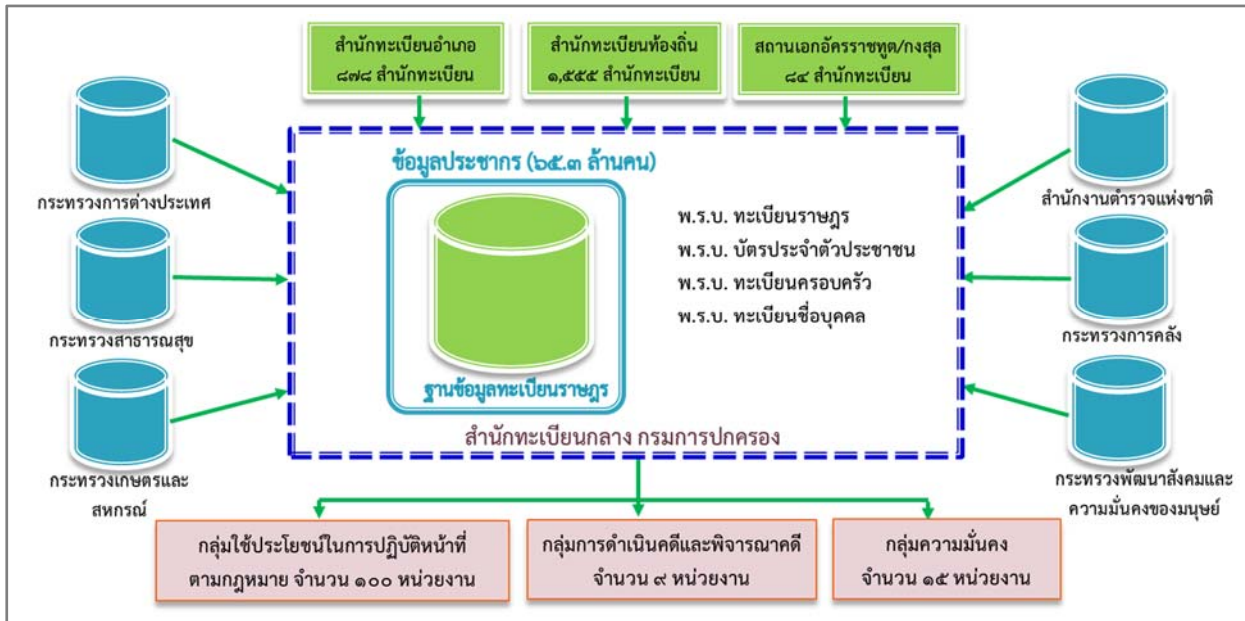
ประเด็นที่ ๓ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เสนอขอเชื่อมโยงฐานข้อมูลทะเบียนอาวุธปืนของกรมการปกครอง และกรมการปกครองเสนอขอเชื่อมโยงฐานข้อมูลทะเบียนประวัติอาชญากรรม และฐานข้อมูลหมายจับของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผ่านระบบ Linkage Center ที่ประชุมเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาการขอใช้ข้อมูลจากระบบ Linkage Center โดยมอบหมายให้พิจารณาแนวทางการเชื่อมโยงข้อมูลของส่วนราชการต่าง ๆ จัดทำและรวบรวมการขอเชื่อมโยงฐานข้อมูลของส่วนราชการเสนอต่อคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ พร้อมเหตุผลความจำเป็นตามระเบียบกฎหมาย ซึ่งปลัดกระทรวงมหาดไทยได้ลงนามในคำสั่งคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนที่ ๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานการพิจารณาการเข้าถึงข้อมูลการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ (Linkage Center) โดยมีรองอธิบดีกรมการปกครองฝ่ายบริหารงานส่วนภูมิภาคเป็นประธานคณะทำงาน

■ **การเชื่อมโยงฐานข้อมูลผ่านเลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก และการสถิติการเชื่อมโยงข้อมูล**

ผู้แทนกรมการปกครองได้ชี้แจงถึงแนวทางการเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานผ่านเลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก และสถิติการเชื่อมโยงข้อมูล (รายละเอียดดังภาพที่ ๑) โดยในปัจจุบัน

มีหน่วยงานที่มีความพร้อมในการเชื่อมโยงฐานข้อมูลประชาชนกับฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร์แล้วจำนวน ๑๒ หน่วยงาน ดังนี้

- ๑) กรมการปกครอง
- ๒) กรมการกงสุล
- ๓) สำนักงานประกันสังคม
- ๔) การไฟฟ้านครหลวง
- ๕) การประปานครหลวง
- ๖) สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
- ๗) สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
- ๘) กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ
- ๙) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- ๑๐) สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ
- ๑๑) กรมส่งเสริมการเกษตร
- ๑๒) สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข



ภาพที่ ๑ : การเชื่อมโยงฐานข้อมูลผ่านเลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

กฤษฎณา แก้วด้วง จดรายงานการประชุม
มนวดี จันทิมา ตรวจรายงานการประชุม